

**PARTIUMI KERESZTÉNY EGYETEM**  
**BÖLCÉSZETTUDOMÁNYI ÉS MŰVÉSZETI KAR**  
**ZENE SZAK**

**ÁLLAMVIZSGA SZABÁLYZAT**

**2020**

## Bevezetés

A jelen szabályzat a következő törvényi előírások alapján készült:

- Nemzeti Oktatási Törvény (1/2011) az utólagos módosításokkal és kiegészítésekkel;
- Az államvizsga és mesteri disszertáció megszervezésére és lebonyolítására vonatkozó 6125-ös számú Tanügyminisztériumi Rendelet (2016.12.20);
- A PKE Szenátusa által elfogadott egyetemi államvizsga és disszertáció szabályzat, valamint a 2020. május 21-i, 45. számú határozatban jóváhagyott speciális járványügyi intézkedések.

A jelen szabályzat a PKE Zene szakján, a 2019-2020-as tanév végén sorra kerülő államvizsga szervezésére és lezajlására vonatkozó általános rendelkezéseket tartalmazza.

A PKE a törvényi előírásoknak megfelelően akkreditált felsőoktatási intézmény, következésképpen jogosult akkreditált képzések záróvizsgáinak megszervezésére, azon ideiglenesen működő alapképzések/szakok esetében is, amelyekre az egyetem, ugyanazon szakirányon belül rendelkezik akkreditált alapképzéssel/szakokkal.

Az egyetemi tanulmányok záróvizsgájára két időszakban kerül sor, melyeket a PKE szenátusa határoz meg, a következők szerint:

- június-július;
- szeptember, azon hallgatók számára, akik nem jelentkeztek az első vizsgára, vagy sikertelenül vizsgáztak.

## Általános rendelkezések

### 1. cikk

(1) A 1/2011-es Nemzeti Oktatási Törvény 120., 137., 138., 140., 143., 145., 146., 152. és 157. cikkeinek, valamint az egyetemi tanulmányok megszervezésére vonatkozó 288/2004-es törvény értelmében az egyetemi alapképzésen folytatott tanulmányok államvizsgával kerülnek lezárásra.

(2) Államvizsgára akkreditált, vagy ideiglenes működési engedéllyel rendelkező felsőoktatási intézmények végzős hallgatói jelentkezhetnek.

(3) A PKE Művészeti Tanszéke kizárólag saját végzősei számára szervez államvizsgát.

(4) A végzettek oklevelei tartalmazzák a megszerzett szakképesítést.

### 2. cikk

(1) A *Zene szakon* folytatott tanulmányok államvizsgával zárulnak, amely két részből áll:

- 1 – Alap- (**Ia**) és szakismeretek (**Ib**) felmérése;

- 2 – Szakdolgozat bemutatása és védése.

(2) A szakdolgozat védésén javasolt a témavezető jelenléte.

(3) A vizsgák tematikája és könyvészete elérhető a PKE honlapján.

(4) Az alap- és szakismeretek felmérésének alapját képező tantárgyakat az egyetem Bölcsészettudományi és Művészeti Karának tanácsa határozta meg a 2019. december 12-i ülésén, a végzős évfolyam tanmenetével összhangban.

(5) Az első vizsga megelőzi a szakdolgozat bemutatását, kizáró jellegű, és szóbeli, illetve gyakorlati formában zajlik.

## **Speciális rendelkezések**

### **3. cikk**

A PKE Szenátusának 2020. május 21-i, 45. számú határozata értelmében az államvizsga mindkét próbájára online formában kerül sor.

### **4. cikk**

(1) A témavezetők a hallgatókkal egyeztetve áttekintik a korábban rögzített licenz dolgozatok témáit, és amennyiben szükséges, oly módon alakítják át azokat, hogy a jelen körülmények között elkészíthetők legyenek.

(2) A témavezetők biztosítják a hallgatók számára az online konzultáció lehetőségét.

(3) A dolgozatok plágiumellenőrzését a hallgató kérésére az Egyetemi Könyvtár végzi.

### **5. cikk**

(1) A Zene szak államvizsgájának mindkét próbája valós időben, online formában zajlik, a vizsgabizottság jelenlétében a Google Meet platformon.

(2) A záróvizsgák online formában történő lebonyolítására vonatkozó valamennyi szükséges információt a hallgatók az iratkozás lezárulását követően megkapják, legkevesebb 48 órával az első próbát megelőzően.

(3) Az online módon zajló licenzvizsga próbáit teljes egészében rögzíteni kell hallgatónként, és archiválni kari szinten.

(4) A jelentkezők írásos hozzájárulása az államvizsga rögzítéséhez és archiválásához az iratkozás feltétele.

### **6. cikk**

(1) Az online államvizsgához mind a bizottság tagjainak, mind pedig a jelentkezőknek biztosítaniuk kell az audiovizuális tartalom valós idejű közvetítését és vételét, valamint rögzítését lehetővé tévő eszközrendszerrel.

(2) Amennyiben egy hallgató különböző okok miatt nem tudja elérni a vizsgáztatás felületét, vagy technikai nehézségei akadnak az Internethez való csatlakozással, a bizottság dönthet a próba/próbák átütemezéséről.

(3) Ha egy hallgató otthoni körülményei nem biztosítják az online államvizsgálathoz szükséges optimális feltételeket, kérvényezheti a dékáni hivataltól a megfelelő eszközök rendelkezésére bocsátását a kar székhelyén.

(4) A kar székhelyén történő államvizsgára irányuló kérvény elbírálása során mérlegelni kell a hallgató egyéni körülményeit, és be kell tartani a hatályos járványügyi szabályozásokat.

## **7. cikk**

(1) Az alapismeretek felmérése során, beleértve a válaszra való felkészülést a hallgatók:

- a) mindvégig jól látható módon az eszközük kamerája előtt kell, hogy tartózkodjanak;
- b) nem egyeztethetnek/kommunikálhatnak más személyekkel;
- c) nem kapcsolhatják ki a kamerájukat és a mikrofonjukat.

(2) Amennyiben a válaszdadásra való felkészülés és a válasz során a hallgatók audiovizuális kapcsolata hosszabb időre megszakad, a bizottság elnöke elrendelheti egy újabb tétel kisorsolását.

(3) Azon hallgatókat, akik csaláshoz folyamodnak, vagy bizonyíthatóan csaltak, ki kell zárni az államvizsgáról.

## **8. cikk**

Az alapismereteket felmérő vizsga az alábbi módon zajlik:

- a) A vizsgatételeket a hallgatóval megosztott képernyőn, a random.org generátorral kell kiválasztani.
- b) A hallgatónak 10-10 perc áll a rendelkezésre a válasz előkészítésére és a feleletre.
- c) A vizsga alatt egyidejűleg 2 hallgató tartózkodik az online felületen.

## **9. cikk**

A szakismereteket (Karvezetés) felmérő vizsga az alábbi módon zajlik:

a) A hallgatók, legkésőbb a vizsgát megelőző 24 órával egy legfeljebb 10 perces videófelvételt küldenek az általuk kiválasztott darab betanítási és vezénylési folyamatáról az alábbiak szerint:

- Az első részben (akár ábrák, kottapéldák segítségével) felvázolják a darab globális betanítási tervét, majd egy rövid példán keresztül szemléltetik a betanítás módját.
- A második részben kiválasztanak egy pár ütemes szakaszt, amely valamilyen vezényléstechnikai feladatot rejt, és a gyakorlatban bemutatják ennek megoldását.
- Szükség esetén a bemutatón hangfelvételt is lehet használni.

b) Amennyiben nem tudják elkészíteni az a) bekezdésben szereplő videófelvételt, a demonstrációt a vizsga során, valós időben is elvégezhetik.

c) A bemutatót követően a bizottság kérdéseket tesz fel.

## **10. cikk**

A szakdolgozat bemutatása és vitája, lehetőleg ugyanabban az ülészakban, az alábbi módon zajlik:

a) Amennyiben készítették bemutatót, a hallgatók ezt megosztott képernyőn mutatják be a bizottság számára.

b) Minden jelentkező számára legalább 10 perc áll rendelkezésre a dolgozat bemutatására, tovább 5 perc pedig a kérdések megválaszolására.

## **Jegyadás és az eredmények megállapítása**

### **11. cikk**

(1) Valamennyi vizsga jegyadással zárul.

(2) A vizsgák osztályozása 1-től 10-ig terjedő egész jegyekkel történik. Az egyes vizsgák végső jegyét a bizottsági tagok osztályzatainak számtani középárányosa adja.

(3) Az átmenőjegy mind az alap-, mind pedig a szaktárgy esetében **ötös (5)**.

(4) Az első vizsga jegyét az **1a** és **1b** vizsgák osztályzatainak középárányosa adja.

(5) Azok a hallgatók, akik valamely vizsga esetében nem szerzik meg az átmenőjegyet, nem vehetnek részt a szakdolgozat védésén.

(6) A szakdolgozat értékelése, annak nyilvános bemutatását és megvitatását követően kerül értékelésre a témavezető javaslatának figyelembevételével.

(7) Az államvizsga átlagát az alap- és szakismereteket felmérő vizsgák számtani középárányosának, illetve a szakdolgozat osztályzatának középárányosa adja. A sikeres államvizsgához legalább **hatos (6)** átlagra van szükség, amennyiben az egyes vizsgák legalább **ötös (5)** érdemjeggyel zárultak.

(8) Az államvizsga végső eredményei a lezajlást követő legkésőbb 48 órán belül nyilvánossá válnak az egyetem honlapján.

(9) A szóbeli, gyakorlati, alkalmazott vizsgákkal, illetve a dolgozat bemutatásával kapcsolatban nem lehet fellebbezni.

(10) A vizsgák eredményeinek bizottsági megállapítása nem nyilvános.

## **Vizsgabizottság**

### **12. cikk**

(1) Az államvizsga bizottságot a rektor nevezi ki az egyetem szenátusának jóváhagyásával, a tanszék által javasolt és a kari tanács által érvényesített összetétel alapján.

(2) A vizsgák lezajlásának szabályosságát a kari államvizsgabizottság felügyeli.

(3) Az államvizsga bizottság négy tagból (főállású oktatókból) áll: elnök (egyetemi tanár vagy egyetemi docens), két tag (egyetemi tanár, docens vagy doktori fokozattal rendelkező adjunktus) és egy titkár (gyakornok, tanársegéd vagy adjunktus). Utóbbi feladata a vizsgákkal kapcsolatos teljes iratanyag összeállítása.

(4) Amennyiben egy tag rendkívüli esetben nem tudja ellátni feladatát, az elnök elrendelheti egy póttag bevonását a bizottság munkájába, a törvényes kritériumok figyelembevételével.

### **13. cikk**

(1) A vizsgabizottság a Google Meet platformon keresztül végzi tevékenységét.

(2) A vizsgáztatással kapcsolatos kitöltött, aláírt dokumentumokat elektronikus formában kell a bizottság titkárához eljuttatni.

(3) A bizottság titkára összesíti az eredményeket, kiszámítja az átlagokat, kinyomtatja a jegyzőkönyveket, megküldi a bizottság elnökének, aki aláírásával hitelesíti, és elektronikus formában továbbítja a dékáni hivatalnak.

## **A jelentkezők iratkozása**

### **14. cikk**

(1) Államvizsgára kizárólag azok a hallgatók jelentkezhetnek, akik maradéktalanul eleget tettek az elvégzett szak tanmenetében foglalt tanulmányi kötelezettségeiknek.

(2) Az államvizsgára való beiratkozáshoz feltétele egy a Partiumi Nyelvközpont, vagy valamely más szakintézmény (pl. British Council, Institut Français, Goethe-Institut vagy egyéb, a Partiumi Nyelvközpont által elismert intézmények) által kiállított nyelvvizsga igazolás.

(3) Azok a hallgatók, akik sikertelenül államvizsgáztak, jelentkezhetnek egy következő vizsgára, amennyiben eleget tesznek a PKE hatályos szabályozásaiban foglalt vizsgadíj-fizetési kötelezettségüknek.

(4) Amennyiben egy hallgató sikertelenség vagy távolmaradás miatt nem teljesíti a 2. vizsgát, beiratkozhat egy következő államvizsgára a hiányzó vizsga teljesítése végett. A 2. vizsgára való jelentkezés alapfeltétele a korábban abszolválta 1. vizsga, valamint a bizottság jóváhagyása.

### **15. cikk**

(1) Az államvizsgára való iratkozás az egyetem által meghatározott időszakban elektronikus úton történik a kijelölt időszakban.

(2) A jelentkezők egy a kar által meghatározott e-mail címre/platformra az alábbi dokumentumokat küldik el/töltik fel:

- kitöltött, aláírt iratkozási típuskérvény;
- adatkezelési hozzájárulás az államvizsga rögzítéséhez (típusnyomtatvány);
- születési bizonyítvány hitelesített másolata;
- házassági oklevél hitelesített másolata (amennyiben esedékes);
- nyelvi kompetenciát igazoló tanúsítvány;
- a záróvizsga díj megfizetését igazoló nyugta;
- nyilatkozat a hallgató munkaerőpiaci helyzetéről;
- Alumni nyilatkozat;
- szakdolgozat PDF formátumban, mellékelve a témavezető írásos hozzájárulását;
- plágiumellenőrzésről szóló igazolás.

(3) 2 személyigazolvány típusú fénykép, melyet személyesen, a Rektori hivatalban kell benyújtani az oklevél kibocsátásakor.

## AZ ÁLLAMVIZSGA SZERKEZETE

### *Zene szak*

#### **16. cikk**

(1) A *Zene szak* által megszervezett államvizsga összetétele a következő:

**1. vizsga:** Alap- és szakismeretek felmérése

**1a.** Egy szintézis tétel a hallgató által választott *alap* tárgyból: Zeneelmélet, Formatan, Zenetörténet, Zeneesztétika – szóbeli vizsga;

**1b.** Karvezetés (*szaktárgy*) – gyakorlati vizsga.

**2. vizsga:** A szakdolgozat bemutatása és védeése (a dolgozat témája az alap- és szakismereti tárgyak témakörébe kell, hogy illeszkedjen).

(2) Az egyes vizsgák pontos időpontja legalább 5 nappal korábban válik nyilvánossá a szak honlapján.

#### **A tételek meghatározása és a vizsgák lezajlása**

#### **17. cikk**

(1) Az **1a** és **1b** vizsgák témáit, tárgyanként a tantárgyfelelősök határozzák meg, melyeket a tanszék legkésőbb a folyó tanév II. félévének kezdetéig hagy jóvá;

(2) A tételeknek kiegyensúlyozott módon kell tükrözniük a tanulmányok során elsajátított ismereteket és lehetővé kell tenniük, hogy a bizottság objektív módon értékelhesse a jelentkező felkészültségét, illetve az elsajátított kompetenciákat.

(3) A *Zene szak* **1a.** vizsgája a hallgató által választott alapismereti tárgyból történik – szóbeli.

(4) A *Zene szak* **1b.** vizsgája *Karvezetés* (szakismereti) tárgyból történik.

(5) A témavezető jelenléte a szakdolgozat nyilvános bemutatásán és védesén ajánlott, de nem kötelező.

(6) A vizsgabizottság a szakdolgozat értékelését annak tartalma és bemutatása alapján végzi, a témavezető véleményezésének figyelembevételével.

(7) Amennyiben a vizsgabizottság valamely tagja egyben témavezető, az illető szakdolgozat értékelését kivételesen a bizottság elnöke végzi.

#### **Fellebbezések**

#### **18. cikk**

A szóbeli és gyakorlati vizsgák, illetve a szakdolgozat védesének eredményei nem fellebbezhetőek.



## A szakdolgozat

### 19. cikk

(1) A szakdolgozat célja annak igazolása, hogy az egyetemi tanulmányait befejező és államvizsgára jelentkező hallgató képes az önálló tudományos és kutatómunkára saját szakterületén, beleértve a téma feldolgozásához szükséges elemző módszerek, illetve a megfelelő akadémiai nyelvezet használatát, a könyvészet összeállítását és kritikai feldolgozását a tanszék által meghatározott hivatkozási és szerkesztési szabályok figyelembevételével.

(2) A dolgozatok témáit a tanszék határozza meg a kari tanács jóváhagyásával, a vizsgát megelőző két félévvel korábban.

(3) A szakdolgozat a tanulmányok során abszolvált tárgyak témaköreinek bármelyikéhez kapcsolódhat, amennyiben kiegyensúlyozottan tükrözi az elsajátított ismereteket és lehetővé teszi a bizottság számára, hogy objektív módon értékelhesse a jelentkező felkészültségét, illetve a megszerzett kompetenciákat.

(4) Amennyiben bebizonyosodik, hogy a dolgozat csalás eredménye (dolgozatvásárlás, illetve forrásmunkák teljes, vagy részleges átvételének eredménye a hivatkozás megjelölése nélkül), a hallgató elveszíti a vizsgához való jogát, s egyben a befizetett vizsgadíjat.

(5) A témavezető kötelessége felügyelni a szöveg eredetiségét a teljes munkafolyamat alatt, s erről a dolgozatértékelő lapon is nyilatkoznia kell.

(6) Témavezető olyan főállású vagy társult oktató lehet, aki doktori fokozattal rendelkezik.

(7) A szakdolgozatokat azon a nyelven kell elkészíteni és bemutatni, amelyen a hallgató tanulmányait végezte.

(8) A hallgató köteles kitölteni egy űrlapot az utolsó tanulmányi év kezdetéig, melyben nyilatkozik a dolgozat címéről, témaköréről, valamint a vezető tanár nevééről és beosztásáról, a felek pedig aláírásukkal hitelesítik azt.

(9) A dolgozatok tartalmi követelményeinek, azok tudományos megalapozottságával, könyvészetével, felvázolásával, elkészítésével, megszerkesztésével és bemutatásával kapcsolatos irányelveknek, valamint az értékelési kritériumoknak ismertetése a *Tudományos kutatás módszertana* tárgy keretében történik.

(10) A dolgozatok formai követelményei és hivatkozási szabályai a jelen szabályzat mellékletében található, és elérhetők a Kar hirdetőjén az utolsó tanulmányi év kezdetétől.

## **Záró rendelkezések**

### **20. cikk**

(1) Azok a hallgatók, akik sikeresen teljesítették az államvizsgát a szak elvégzését tanúsító oklevelet (Diplomă de licență) kapnak. Az oklevél kiállításáig a sikeresen államvizsgázók igazoló okiratot igényelhetnek.

(2) A sikertelenül államvizsgázók számára az intézmény, igény esetén igazolást állít ki az egyetemi tanulmányokról, mely tartalmazza az oktatás formáját, időtartamát, valamint a tanulmányi évek átlagait.

### **21. cikk**

A rektor, a PKE szenátusának jóváhagyásával érvénytelenítheti a záróvizsga eredményét, a kibocsájtott igazolást vagy oklevelet, amennyiben bebizonyosodik a csalás gyanúja, illetve az egyetem Charta-jának megsértése.

### **22. cikk**

A jelen szabályzat életbe lépését követően hatályát veszítik az államvizsga megszervezésére és lezajlására vonatkozó korábbi szabályozások. Rendelkezései kiterjednek a 2019-20-as tanév végzős hallgatóira, valamint azokra a hallgatókra, akik, annak hatályba lépése előtt nem jelentkeztek záróvizsgára, vagy sikertelenül államvizsgáztak.

### **23. cikk**

A jelen szabályzat évente frissül az Oktatási Minisztérium (MEN) rendelkezései alapján.

### **24. cikk**

Jóváhagyta a PKE Bölcsészettudományi és Művészeti Karának tanácsa a 2019. december 12-i ülésén, és a járványügyi helyzet miatt életbe léptetett speciális egyetemi intézkedések miatt módosította a 2020. május 29-i ülésén.

**Tanszékvezető,**

dr. Balázs Zoltán

Nagyvárad, 2020. május 29.

**Dékán,**

dr. Maior Enikő docens

**1. MELLÉKLET**  
**A VIZSGÁK TARTALMA**  
ÁLLAMVIZSGA – 2020

**1a.**

**AZ ALAPTÁRGYAK SZINTÉZIS TÉTELEI**

**I. ZENEELMÉLET**

1. A zeneelmélet alapfogalmai;
2. A reneszánsz kor vokális polifóniája;
3. A klasszicizmus tonális-funkciós hangrendszere;
4. A romantika tonális és harmóniai rendszerének átalakulása;
5. A 20. század első felének zenei gondolkodása (neomodális, szeriális, egzotikus hangrendszerek).

**KÖNYVÉSZET**

- \*\*\* *Dicționar de termeni muzicali*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1984.
- Alexandrescu, D., *Teoria muzicii*. Vol. I-II, Editura Universității Naționale de Muzică, București, 2004.
- Copland, Aaron, *Az új zene*, Zeneműkiadó, Budapest, 1973.
- Donington, R., *A barokk zene előadásmódja*, Zeneműkiadó, 1978.
- Eggebrecht, Hans Heinrich, *A nyugat zenéje*, Typotext, Budapest, 2009.
- Frank Oszkár, *Zeneelmélet III.*, Tankönyvkiadó, Budapest, 1989.
- Frank Oszkár, *Hangzó zeneelmélet*, Rózsavölgyi és Társa, Budapest, 2005.
- Giuleanu, V., *Tratat de teoria superioară a muzicii*, Editura Muzicală, București, 1986.
- Hindemith, P., *Inițiere în compoziție*, Editura Muzicală, București, 1977.
- Keszler Lőrinc, *Zenei alapismeretek*, Athenaeum 2000, 2001.
- Kókai, R., Fábíán, L., *Századunk zenéje*, Zeneműkiadó, Budapest, 1961.
- Lendvai, E., *Bartók és Kodály harmóniavilága*, Akkord, 1996.
- Pongrácz, Z., *Mai zene - mai hangjegyzírás*, Zeneműkiadó, Budapest, 1971.
- Popovici, D., *Arta trubadurilor*, Editura Muzicală, București, 1974.
- Rajeczky, B., *Mi a gregorián?* Zeneműkiadó, Budapest, 1981.
- Rîpă, C., *Teoria superioară a muzicii*, vol. I, II, Ed. Media Musica a Academiei de Muzică „Gh.Dima”, Cluj Napoca, 2001-2002.

- Rosen, C., *A klasszikus stílus*, Zeneműkiadó, Budapest, 1977.
- Salzman, E., *A 20. század zenéje*, Zeneműkiadó, Budapest, 1980.
- Schoenberg, A., *A zeneszerzés alapjai*, Zeneműkiadó, Budapest, 1971.
- Toduță, S., *Formele muzicale ale barocului în operele lui J.S.Bach*, vol. I, Editura Muzicală, București, 1969.
- Vlad, R., *Stravinski*, Editura Muzicală, București, 1967.
- Webern, A., *Előadások, írások, levelek*, Zeneműkiadó, Budapest, 1983.
- Wörner, Karl H., *A zene története*, Vivace, Budapest, 2007.

dr. Fodor Attila, egyetemi docens

## **II. FORMATAN**

1. A zenei formálás alkotóelemei: a műalkotás anyaga, azok egymáshoz való viszonya, a kapcsolódások törvényszerűségei, az alkotóelemeknek a mű egészében betöltött szerepe;

2. Kisformák (egy- két-, háromtagúság) – összetett formák;

3. Rondóformák – soktagúság;

4. Szonátaformák;

5. Ciklikus formák.

## **KÖNYVÉSZET**

Boros-Konrád Erzsébet: *Formatan*. Editura Universității din Oradea, 2010.

Gárdonyi Zoltán: *A zenei formák világa*. Zeneműkiadó, Budapest, 1949.

Gárdonyi Zoltán: *Elemző formatan. A bécsi klasszikusok formavilága*. Zeneműkiadó, Budapest, 1979.

Herman, Vasile: *Formele muzicale ale clasicilor vienezi*. Conservatorul de Muzică „G. Dima”, Cluj, 1973.

Timaru, Valentin: *Analiza muzicală între conștiința de Gen și conștiința de Formă*. Editura Universității din Oradea, 2003.

dr. Horváth Bálint, egyetemi docens

### III. ZENETÖRTÉNET

1. A Reneszánsz kórusművészet aranykora. G. P. da Palestrina életútja és alkotásai;
2. A barokk zene összefoglaló nagymesterei: J. S. Bach és G. F. Händel;
3. A bécsi klasszicizmus sajátosságai J. Haydn, W. A. Mozart és L. v. Beethoven életművében;
4. Programzene és abszolút zene a romantikában Schubert, Schumann, Mendelssohn-Bartholdy, Berlioz, Chopin, Liszt, Brahms, Erkel, Verdi és Wagner alkotásain keresztül;
5. Az orosz nemzeti zenekultúra (orosz ötök csoportja és P. I. Csajkovszkij).

### KÖNYVÉSZET

- \*\*\* Bónis Ferenc (szerk.), *Erkel Ferencről és koráról*, Püski Kiadó, Budapest, 1995.
- \*\*\* *Világhíres zeneszerzők 1-14*, Kossuth kiadó, Budapest, 2011.
- Boyden, Matthew, *Az opera kézikönyve*, Park Könyvkiadó, Budapest, 2009.
- Budden, Julian, *Verdi*, Európa Könyvkiadó, Budapest, 2007.
- Dietel, Gerhard, *Zenetörténet évszámokban I., II.*, Springer Hungarica, Budapest, 1996.
- Eggebrecht, Hans Heinrich, *A nyugat zenéje*, Typotex, Budapest, 2009.
- Erdélyi Miklós, *Schubert*, Gondolat Kiadó, Budapest, 1979.
- Gerald Abraham, Nicholas Temperley, H. Searle, *Korai romantikusok - Chopin, Schumann, Liszt élete és művei*, Rózsavölgyi és Társa, Budapest, 2010.
- Hamburger Klára, *Liszt kalauz*, Zeneműkiadó, Budapest, 1986.
- Kárpáti János, *Kelet zenéje*, Zeneműkiadó, Budapest, 1981
- Kárpáti - Kroó, *Muzsikáló zenetörténet I- IV.*, Gondolat, Budapest, 1973.
- Kelemen Imre, *A zene története 1750-ig*, Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1998.
- Keszler Lőrinc, *Zenei alapismeretek*, Athenaeum, Budapest, 2009.
- Kovács Sándor, *Középkor és reneszánsz*, Nemzeti Kulturális Alap Zenei Kollégiuma, Budapest.
- Kovács Sándor (szerk.), *Szemelvények zenehallgatáshoz*, Tankönyvkiadó, Budapest, 1990.
- Körber Tivadar, *Zeneirodalom I.*, Műszaki kiadó, Budapest, 2009.
- Michels, Ulrich, *SH Atlasz, Zene*, Springer, Budapest, 1994.
- Németh Amadé, *Erkel*, Gondolat Kiadó, Budapest, 1979.
- Pándi Mariann, *Hangversenykalauz I-IV*, Zeneműkiadó, Budapest, 1972.
- Sadie, Stanley, *Opera*, Kossuth Kiadó, Budapest, 2004.
- Schonberg, Harold, *A nagy zeneszerzők élete*, Európa, Budapest, 2002.
- Szabolcsi Bence, *A magyar zenetörténet kézikönyve*, Zeneműkiadó, Budapest, 1979.

Szabolcsi Bence, *Bevezetés a zenetörténetbe*, Zeneműkiadó, Budapest, 1982.

Ștefănescu, Ioana, *O istorie a muzicii universale, vol. I-III*, Ed. Fundației Culturale Române, 1998.

Walker, Alan, *Liszt Ferenc I.-III.*, Zeneműkiadó, Budapest, 2006.

Wilson, Andrew-Dickson, *Fejezetek a kereszténység zenéjéből: a magyarországi keresztény nagyegyházak zenéjének története*, Gemini, Budapest, 1998.

Wörner, Karl, *A zene története*, Vivace kiadó, Budapest, 2007.

dr. Hausmann Alice, egyetemi adjunktus

#### IV. ZENEESZTÉTIKA

1. Az esztétikai erőter eredete, kialakulása és értékrendszere
2. Esztétikai kategóriák
3. A művészi kép és a forma fogalmai. A műalkotás rétegmodellje
4. A műalkotás anyaga és kifejezőeszközei
5. A külső forma, az interpretáció és a belső forma rétegei

#### KÖNYVÉSZET

\*\*\* *Esztétikai kislexikon* (sz. Szigeti József), Kossuth Kiadó, Budapest, 1969

\*\*\* *Esztétikai olvasókönyv* (sz. Kiss Tamás), Kossuth Kiadó, Budapest, 1976.

Angi István: *Zeneesztétikai előadások*, I-II. kötet, Scientia, Kolozsvár, 2003; 2005.

Angi István, *Az esztétikum zeneisége: Esszék a viszonyalkotás varázsáról*, Komp-Press, Kolozsvár, 2001.

Arisztotelész, *Poétika*, PannonKlett, Budapest, 1997.

Baumgarten, Alexander Gottlieb, *Esztétika*, Atlantisz, Budapest, 1999.

Burke, Edmund, *Filozófiai vizsgálódás a fenségesről és a szépről való ideáink eredetét illetően*, Magvető, Budapest, 2008.

Eco, Umberto, *A szépség története*, Európa, Budapest, 2005.

Eco, Umberto, *A rútság története*, Európa, Budapest, 2007.

Eco, Umberto, *Nyitott mű*, Európa, Budapest, 1998.

Molnár Antal, *Gyakorlati zeneesztétika*, Zeneműkiadó, 1971.

Szerdahelyi István, *Az esztétikai érték*, Gondolat, Budapest, 1984.

Tatarkiewicz, Wladyslaw, *Az esztétika alapfogalmai: hat fogalom története*, Kossuth, Budapest, 2000.

dr. Fodor Attila, egyetemi docens



**Ib.**

## **KARVEZETÉS ÁLLAMVIZSGA REPERTÓRIUM**

1. Javier Busto: Ave Maria
2. Kővári László: Lux aeterna
3. Orbán György: Ave Maria
4. Lászlóffy Zsolt: Zöld ág
5. Bárdos Lajos: Szeged felől
6. Kodály Zoltán: Túrót eszik a cigány
7. Kodály Zoltán: Ének Szent István királyhoz
8. Felix Mendelssohn: Der 42. Psalm
9. Walter L. Pelz: Peace I leave with you
10. Kocsár Miklós: Beatus vir

## **KÖNYVÉSZET**

1. Album coral, lucrări selecționate de Conf. univ. dr. Gabriel Popescu, Universitatea Națională de Muzică din București, 2002, 2003.
2. Bárdos Lajos: Karvezetés. Tankönyvkiadó, Budapest, 1976.
3. Bárdos Lajos: Népdalkórusok, Editio Musica Budapest, 1952.
4. Bárdos Lajos: Vegyeskarok, Editio Musica Budapest, 1959.
5. Bartók Béla: Egynemű karok, Magyar Kórus, Budapest, 1942.
6. Csorba István: Karénekeskönyv, Magyarországi Evangélikus Egyház Sajtóosztálya, Budapest, 1977.
7. D. D. Botez: Tratat de cânt și dirijat coral, vol. 1, 2 Consiliul Culturii și Educației socialiste, București 1982, 1985.
8. Forrai Miklós: 1000 év kórusa, Zeneműkiadó Vállalat, Budapest, 1977.
9. Forrai Miklós: 500 év kórusa, Zeneműkiadó Vállalat, Budapest, 1961.
10. Forrai Miklós: A karvezető, Magyar Kórus, Budapest, 1941.
11. Gárdonyi Zoltán: Szívemnek kősziklája I, II, Református Egyházzene Munkaközössége Budapest, 1998.
12. Kardos Pál: Kórusnevelés, kórushangzás, Zeneműkiadó Vállalat, Budapest, 1977.
13. Kodály Zoltán: Egynemű karok, Editio Musica Budapest, 1972 .
14. Kodály Zoltán: Vegyeskarok, Editio Musica Budapest, 1972.

15. L. Dakers: The New Church Anthem Book, Music Department Oxford University Press, Oxford, 1992.
16. Nun freut euch, lieben Christen gmein, VEB Deutscher Verlag für Music Leipzig, 1983.
17. Párkai István: A kórusnevelés alapjai, Népművelési Propaganda Iroda, Budapest.
18. Vásárhelyi Zoltán: Az énekkari éneklés módszertana, Zeneműkiadó Vállalat, Budapest, 1965.

## **II. Szakdolgozat bemutatása**

A szakdolgozat végső jegyének összetétele a következő:

1. A témavezető által javasolt jegy: 33%
2. A vizsgabizottság elnöke által kijelölt két szakreferens írásos véleményezésében foglalt osztályzatok átlaga: 33%
3. A vizsgabizottság tagjai által a szakdolgozat bemutatására és védésére adott osztályzatok átlaga (amennyiben valamelyik tag egyben témavezető, helyette az elnök értékeli): 33%.

### **A SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELÉSÉNEK KRITÉRIUMAI**

1. A feldolgozott téma jelentősége/ aktualitása/ nehézségi foka, a dolgozat terjedelme;
2. Könyvészeti megalapozottság, könyvészet mennyisége és minősége;
3. Az információk feldolgozása és értékelése;
4. A dolgozat szerkezete, a kutatás céljainak és eredményeinek bemutatása;
5. Személyes hozzájárulás;
6. A formai követelmények figyelembevétele;
7. Stílus, nyelvezet színvonala, szaknyelv használata.

### **A SZAKDOLGOZAT BEMUTATÁSÁNAK ÉS VÉDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSI KRITÉRIUMAI**

1. A szakdolgozat tartalmának és bemutatásának viszonya;
2. Bemutató színvonala, meggyőző ereje;
3. Szemléltető eszközök, példaanyag használata;
4. A vizsgabizottság kérdéseire adott válaszok.

Jóváhagyta a PKE Bölcsészettudományi és Művészeti Karának tanácsa a 2019. december 12-i ülésén, és a járványügyi helyzet miatt életbe léptetett speciális egyetemi intézkedések miatt módosította a 2020. május 29-i ülésén.

**Tanszékvezető,**

dr. Balázs Zoltán

Nagyvárad, 2020. május 29.

**Dékán,**

dr. habil. Maior Enikő docens

## 2. MELLÉKLET

### A SZAKDOLGOZAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

#### I. A szakdolgozat fő részei

1. Külső borító
2. Címlap román nyelven
3. Címlap magyar nyelven
4. Tartalomjegyzék (a fejezetcímek oldalszámaival)
5. Főszöveg
  - bevezetés
  - fejezetek
  - következtetések

6. Felhasznált szakirodalom

7. Mellékletek (ha szükséges)

A dolgozat fő részeit minden esetben külön oldalra törjük.

#### II. Általános formai követelmények

1. A dolgozat terjedelme minimum 30 oldal (könyvészet és mellékletek nélkül).
2. A főszöveg 12-es méretű Times New Roman betűtípussal készül, 1,5-es sorközzel, „sorkizárt” (*justified*) sorvégekkel.
3. Lapméret: A4; oldaltájolás: álló; lapszéltávolság: 2 cm minden oldalról; kötőmargó: 1 cm; kötés helye: balról.
4. A fejezetcímek balra igazítottak, 14-es méretű kövérített (*bold*) betűvel.
5. Az alfejezetcímek balra igazítottak, 12-es méretű kövérített (*bold*) betűvel.
6. Az oldalszámok az oldalak alján, középre igazítva jelennek meg.
7. A fejezeteknél és alfejezeteknél a decimális számozás követendő, amely során arab számokat kell használni. (Pl. 1-es fejezet, 1.1-es alfejezet, 1.1.1-es alfejezet.) Az alfejezetek legutolsó száma után nem teszünk pontot.
8. Az új bekezdések első sorát 0,75 cm-el beljebb kell kezdeni.
9. A szövegen belüli kiemeléseket dőlt (*kurzív, italics*) betűvel jelezzük. Szövegtestben nem használunk kövérítést (*bold*) és aláhúzást (*underline*).
10. A hivatkozott művek, műalkotások címeit, illetve a folyóiratcímeket a főszövegben dőlt betűs (*kurzív, italics*) szedéssel emeljük ki.
11. A szakirodalomra történő hivatkozás lábjegyzetek formájában történik. A lábjegyzeteket 10-es méretű betűvel és sorköz nélkül szedjük. Számozásuk folyamatos.

12. A más szerzőktől származó, szó szerint idézett gondolatokat idézőjelbe kell tenni, és az oldalszámra is kiterjedő bibliográfiai hivatkozással kell ellátni. Idézetek jelölésére a következő idézőjeltípus használatos: „...”. Idézetben belüli idézetre ún. „lúdlábat” (még hozzá az idézet mindkét végén befelé mutató lúdlábat) használunk: »...«.

13. Az évszázadokat – az idézetekben és hivatkozott címekben lévő eltérő változatok kivételével – arab számokkal írjuk.

14. Három sornál hosszabb idézeteket, illetve két sornál hosszabb versidézeteket külön bekezdésben, 10-es betűmérettel, sorköz nélkül kell szedni. Ilyen esetben nem szükséges az idézőjel használata. Az idézetből kihagyott részeket szögletes zárójelben három ponttal jelöljük: [...]. A szerző esetleges megjegyzései is szögletes zárójelbe kerülnek.

15. Tartalmi idézés esetén elegendő megadni a forrás könyvészeti adatait, konkrét esetben az oldalszámot.

16. A nagykötőjel használata kötelező a -tól -ig értelemben használt számok és szavak, valamint pl. társszerzők nevei, egy nyomtatvány több nyomdahelye vagy kiadója stb. között. Előtte és utána nincs szóköz, csak ha legalább a nevek egyike többtagú. Például: 1914–1918; Kós–Nagy–Szentimrei (szerk.); Kolozsvár–Bukarest; de: Párizs – New York

17. Kottapéldák, ábrák esetén képaláírást használunk, folyamatos számozással, 10-es betűmérettel. A képaláírásnak tartalmaznia kell a szerző nevét, a mű címét, esetlegesen tételszámot, opus számot évszámot, illetve ütemszámot.

18. A felhasznált szakirodalmat tartalmazó irodalomjegyzékben szereplő tételek a szerzők vezetéknevének ábécésorrendjében követik egymást. Sokszerzős művek, lexikonok stb. esetében a szerkesztők nevét vesszük figyelembe. Többszerzős, illetve többszerkesztős művek esetén a művet csak az ábécésorrendben első név szerint közöljük. Ha a dolgozat jellege megkívánja, külön csoportba rendezzük az elsődleges és a másodlagos szakirodalmat.

### **III. A hivatkozással kapcsolatos formai követelmények**

19. Az első szakirodalmi hivatkozás során a mű összes bibliográfiai adatát meg kell adni a hivatkozással kapcsolatos formai követelmények alapján (lásd lentebb).

20. A hivatkozás formátuma sorrendben: szerző vagy szerkesztő, mű címe, kiadás helye, kiadás éve, oldalszám.

#### **1. Hivatkozás kötet esetén**

Szerző vezetékneve[,] szerző keresztnéve [vagy annak kezdőbetűje/kezdőbetűi.]: *Könyv címe*. [Ford. Fordító neve.] Kiadó, kiadás helye, éve [, oldalszám].

Példák:

Szőllősy András: *Kodály művészete*. Pósa Károly Könyvkereskedő kiadása, Budapest, 1943, 77.

Harnoncourt, Nikolaus: *Zene mint párbeszéd*. Ford. Dolinszky Miklós. Európa Könyvkiadó, Budapest, 2002, 164.

Cook, Nicholas: *Beethoven: Symphony No. 9*. Cambridge University Press, Cambridge, 1993, 256.

## **2. Hivatkozás kötetben szereplő tanulmány esetén**

Szerző vezetékneve[,] szerző keresztnéve [vagy annak kezdőbetűje/kezdőbetűi.]: Tanulmány címe. In szerkesztő(k) vezetékneve[,] keresztnéve [vagy annak kezdőbetűje/kezdőbetűi.] [Több szerkesztő esetén a neveket „ – ” jellel választjuk el egymástól] (szerk.): *Kötet címe*. Kiadó, kiadás helye, éve [, oldalszám].

Példák:

Angi István: *Az erdélyi avantgárd európaisága Szegő Péter zenéjében*. In Angi István – Csákány Csilla (szerk.): *Zenei művelődésünk a változó régióban*. Erdélyi Múzeum-Egyesület, Kolozsvár, 2013, 285.

Reich, Nancy B.: *Clara Schumann and Johannes Brahms*. In Walter Frisch – Kevin C. Karnes (szerk.): *Brahms and His World*. Princeton University Press, Princeton, 2009, 59.

## **3. Hivatkozás folyóiratban szereplő tanulmány esetén**

Szerző vezetékneve[,] szerző keresztnéve [vagy annak kezdőbetűje/kezdőbetűi.]: Tanulmány címe. *Folyóirat címe*, év/szám.[, oldalszám].

Példa:

Dalos Anna: Talált tárgyak és zeneszerzés-történeti paradigmaváltás. Jeney Zoltán *Halotti szertartás*-ának születése (1987-2005). *Magyar Egyházzene*, 4. szám (2012/2013), 392.

## **IV. Rövidítések használata**

A rövidítéseket kezdéskor nagybetűvel írjuk, egyébként kisbetűvel:

- Lásd: lásd
- Ugyanó: uó:
- Ugyanők: uók:
- Évszám nélkül: é. n.
- Hely nélkül: h. n.
- Idézett mű: i. m. [pl. i. m. 203.]
- Idézett kiadás: id. kiad. [pl. id. kiad. 508.]
- Ugyanott: uo.

- Vess össze: vö.

**V. A szakdolgozat külső borítójának, valamint román és magyar címlapjának mintája**

**Universitatea Creștină Partium**

**Facultatea de Arte**

**Specializarea: Muzică**

# **LUCRARE DE LICENȚĂ**

**Coordonator științific:**

**Absolvent:**

**Oradea**

**2020**



**Universitatea Creștină Partium**

**Facultatea de Litere și Arte**

**Specializarea: Muzică**

**[TITLUL LUCRĂRII]**

**Coordonator științific:**

**Absolvent:**

**Oradea**

**2020**

**Partiumi Keresztény Egyetem**  
**Bölcsészettudományi és Művészeti Kar**  
**Zene szak**

**[DOLGOZAT CÍME]**

**Témavezető:**

**Hallgató:**

**Nagyvárad**  
**2020**